



ОБЩИНА БЕЛОГРАДЧИК

3900 гр.Белоградчик,
ул. „Княз Борис I”, №: 6
Област Видин

<http://www.belogradchik.bg>
e-mail: kmet@belogradchik.bg
Phone/Fax: +359 936/53017; GSM: +359 879 145320

РЕШЕНИЕ

№ 205 /24.02.2020 г.

Подписаният по-долу инж. Борис Николов, кмет на Община Белоградчик, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Протокол № 1 от 31.01.2020 г., Протокол № 2 от 18.02.2020 г., Протокол № 3 от 21.02.2020 г. и Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП от 21.02.2020 г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № 77 /07.01.2020 година на кмета на Община Белоградчик – инж. Борис Николов за класиране на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка чрез публично състезание с предмет „Изпълнение на СМР за обект „Обновяване на площад "Възраждане, гр. Белоградчик“, открита с Решение № 953 от 06.12.2019 г. и обявена в регистъра на обществени поръчки на АОП под № 00287-2019-0009

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” в следния ред:

Първо място: Участник „Техно Строй България” ООД, гр. София с комплексна оценка 100 точки

ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „Техно Строй България” ООД, гр. София с комплексна оценка 100 точки

ОТСТРАНЯВАМ:

1. Участник № 2 ДЗЗД „ЦЕРБ ЕАД-ЦЕРБ БИЛД ЕООД“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП със следните мотиви:

1.1. В представеният еЕЕДОП от участника в част III „Основания за изключване” **липсва посочване на национална база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства** или компетентния орган, който съгласно съответното законодателство, е длъжен да предостави съответната информация.

1.2. Участникът **не е декларира**л данни за срока на валидност и обхвата на притежаваната от него застрахователна полица, съгласно изискванията на възложителя.

1.3. За доказване на минималните изисквания за технически и професионални способности чрез в Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и

професионални способности”, участникът е описал изпълнени дейности по реконструкция на общински пазар, проектиране и изграждане на фундаменти на сграда, реконструкция на детска площадка, СМР на жилищна сграда, ремонт на сграда за химическа лаборатория, обновяване на фасади на сгради, инженеринг на жилищни сгради.

В обявлението и документацията за участие в обществената поръчка в Раздел III „Изисквания към участниците”, част 3 „**Минимални изисквания за технически и професионални способности**” като минимално изискване е посочено следното условие: „Участникът за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (строителство), с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. За "дейност (строителство) с предмет и обем, сходен с този на поръчката" следва да се разбира: изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или благоустрояване на площи и/или паркове и/или места за отдих, с пешеходни зони и алеи към тях, с мин. площ 7000 м²“.

Декларираните от участника обстоятелства, относно изпълнени дейности, сходни с предмета на поръчката не отговарят на поставеното изискване от възложителя относно изпълнението на критериите за подбор и същият не е доказал съответствие с поставените критерии за подбор.

1.4. За доказване на поставеното изискване участникът да има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват „строителство” и система за управление на околната среда съгласно стандарта EN ISO 14001:2015 или еквивалентен с обхват „строителство” участникът **не е посочил предмет, валидност, издател, както и публичния регистър, в който се съдържа информация за наличието на притежаваните сертификати.**

2. Участник № 3 ДЗЗД „Белоградчик 2020“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП със следните мотиви:

Съгласно предоставените проекти и количествени сметки, в рамките на обществената поръчка за „Обновяване на площад "Възраждане, гр. Белоградчик", са включени и предвидени за изпълнение различни по вид дейности по следните проектни части: част „Паркоустройство и благоустройство“, част „Конструктивна“, част „Електрическа“ и част „Геодезия“.

Според проекта по част „Електрическа“ и количествените сметки, се предвижда направа на нови кабелни трасета, ревизионни шахти, монтаж на нови стълбове и осветителни тела, монтаж на електроапаратура и др. елементи на техническата инфраструктура. В проекта по част „Електрическа“, са предложени чертежи и детайли за изпълнение на новите инсталации и системи.

В предложението си участникът, **не обхваща всички хипотези на чл. 20, ал.4, от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.** за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи.

От наличието на проектна част „Електрическа“, с включени в нея дейности по изграждане на нова кабелна мрежа за захранване на парково осветление (в т.ч. кабелни трасета,

ревизионни шахти, монтаж на нови стълбове и осветителни тела, монтаж на електроапаратура и др.), следва участникът да предложи гаранционен срок съответстващ на чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи

В предложението си участникът не е посочил гаранционен срок в съответствие с чл. 20, ал.4, т. 8 от Наредба 2, касаещи минималните гаранционни срокове за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години.

Заключение:

Участникът не е посочил гаранционен срок, съгласно нормативните изисквания за всички предвидени за изпълнение дейности. Предложените от участника гаранционни срокове не са относими към всички видове дейности, включени в предмета на поръчката.

Видно от предложението на участника е, че той **не е предложил гаранционен срок, в съответствие с нормативните изисквания, за предвидените дейности по част „Електрическа“**, свързани с изграждането на ел. мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура.

Предложените гаранционни срокове от участника не обхващат всички предвидени за изпълнение дейности и същите НЕ съответстват на изискванията на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В документацията към обществената поръчка, както и в Образец № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Възложителят е посочил че: *„ Ако участник предложи по-кратки гаранционни срокове за изпълнените на строителните дейности от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, ще бъде отстранен от участие в процедурата“*.

3. Участник № 4 „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП във вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП със следните мотиви:

Допълнително представеният еЕЕДОП на участника „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД е електронно подписан от членовете на управителния съвет на дружеството. Вградения инструментариум за валидация на положените електронни подписи показва, че документа съдържа **един невалиден електронния подпис** - на изпълнителния директор на дружеството Антон Христов.

Съгласно документацията за участие в процедурата при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на електронно подписан ЕЕДОП, като е посочено че форматът, в който се представя документа не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид и се

подписва с електронен подпис от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП. Във връзка с приложението на тази правна норма е издадено Методическо указание от АОП МУ-4 от 02.03.2018 г., което указва начините за подаване на ЕЕДОП, съгласно което Възложителите следва да дадат указания на заинтересованите лица за възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В Раздел X „Подготовка на офертите” от документацията за участие в обществената поръчка, възложителят е дал указания за възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид като за целите на настоящата обществена поръчка е създаден образец на ЕЕДОП чрез използване на безплатна услуга чрез информационната система еЕЕДОП със съответните указания. Съгласно тези указания попълненият ЕЕДОП се изтегля в *.pdf. файл и *„се подписва електронно от всички задължение лица и се прилага към офертата.”*

Констатираното несъответствие е в противоречие с нормата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП съгласно която „При изготвяне на офертата всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

4. Участник № 5 „АВ Билд“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП със следните мотиви:

Съгласно предоставените проекти и количествени сметки, в рамките на обществената поръчка за „Обновяване на площад "Възраждане, гр. Белоградчик", са включени и предвидени за изпълнение различни по вид дейности по следните проектни части: част „Паркоустройство и благоустройство“, част „Конструктивна“, част „Електрическа“ и част „Геодезия“.

4.1. Според проекта по част „Конструктивна“ се предвижда конструктивни дейности по изграждане на места за сядане – 3 бр., подпорна стена към алея, разделена на четири участъка, ъглова подпорна стена, оформяне на рампи за майки с колички и доливане на съществуващи подпорни стени.

В количествената сметка са описани позиции за земни работи, кофражни работи, армировъчни работи и бетонови работи за изпълнение на новите конструктивни елементи и съоръжения.

В проекта по част „Конструктивна“ са предложени чертежи и детайли за изпълнение на новите съоръжения.

В предложението си участникът, не обхваща всички хипотези на чл. 20, ал. 4, от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи.

От наличието на проектна част „Конструктивна“, с включени в нея дейности по изграждане на нови конструктивни елементи и съоръжения, следва участникът да предложи гаранционен срок съответстващ на чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи.

Предложеният от участника гаранционен срок от 5 години, **не покрива минималните изисквания за гаранционни срокове**, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2, касаещи минималните гаранционни срокове за всички видове новоизпълнени строителни

конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

4.2. Според проекта по част „Електрическа“ и количествените сметки, се предвижда направа на нови кабелни трасета, ревизионни шахти, монтаж на нови стълбове и осветителни тела, монтаж на електроапаратура и др. елементи на техническата инфраструктура. В проекта по част „Електрическа“, са предложени чертежи и детайли за изпълнение на новите инсталации и системи.

В предложението си участникът, не обхваща всички хипотези на чл. 20, ал.4, от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи.

От наличието на проектна част „Електрическа“, с включени в нея дейности по изграждане на нова кабелна мрежа за захранване на парково осветление (в т.ч. кабелни трасета, ревизионни шахти, монтаж на нови стълбове и осветителни тела, монтаж на електроапаратура и др.), следва участникът да предложи гаранционен срок съответстващ на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи.

Предложеният от участника гаранционен срок от 5 години, **не покрива минималните изисквания за гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба 2**, касаещи минималните гаранционни срокове за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години.

Заключение:

Предложеният от участника гаранционен срок не е относим към всички видове дейности, включени в предмета на поръчката.

Видно от предложението на участника е, че предложения от него гаранционен срок не съответстват на изискванията на Възложителя и нормативната уредба, като не е относим и приложим за:

- предвидените за изпълнение дейности по част „Конструктивна“;
- предвидените за изпълнение дейности по част „Електрическа“ – изграждане на ел. мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура.

Предложените срокове от участника НЕ съответстват на изискванията на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В документацията към обществената поръчка, както и в Образец №1 “Предложение за изпълнение на поръчката“, Възложителят е посочил че: *„Ако участник предложи по-кратки гаранционни срокове за изпълнение на строителните дейности от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“*

Протоколите и Доклада от дейността на комисията са публикувани на интернет страницата на община Белоградчик <https://belogradchik.bg/?p=21163>.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 буква “а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

.....(ПП).....

инж. Борис Николов

Кмет на Община Белоградчик

Изготвил:(П).....

Анелия Кирилова

Началник отдел „Програми, проекти и обществени поръчки“

(Налице са положени подписи и печат, като същите са заличени на основание чл. 3ба, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП))