



ОБЩИНА БЕЛОГРАДЧИК

3900 гр.Белоградчик,
ул. „Княз Борис I”, №: 6
Област Видин

<http://www.belogradchik.bg>
e-mail: kmet@belogradchik.bg
Phone/Fax: +359 936/53017; GSM: +359 879 145320

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 14.05.2018 г. в 10:00 часа комисията, назначена със Заповед № 294 /14.05.2018 год. на Кмета на община Белоградчик за провеждане на публично състезание с предмет „Осъществяване на строителен надзор на обект „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в град Белоградчик, Община Белоградчик”, открита с Решение № 252 от 19.04.2018 г. и обявена в регистъра на обществени поръчки на АОП под № 00287-2018-0007, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Рени Христова Длъгнекова - правоспособен юрист

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Марияна Маринова Маринова – началник отдел „ФСД” и гл. счетоводител в община Белоградчик;
2. инж. Иван Еремиев Каменов – гл. инженер и началник отдел „ТСУ и УОС”;
3. Анелия Емилова Кирилова - началник отдел „Програми, проекти и обществени поръчки“ в Община Белоградчик;
4. Милена Артинова Иванова – гл. експерт „Програми, проекти и евроинтеграция” в община Белоградчик.

Резервни членове:

1. Ангелина Иванова Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки и икономическо развитие”;
2. Николай Светланов Димитров – гл. експерт „Регионално развитие, планиране и устойчиво развитие”.

Проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви участниците от които са получени оферти за участие в процедурата, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:00 ч. на 11.05.2018 г. в деловодството на община Белоградчик са постъпили 8 (осем) оферти от следните участници:

№ по ред	Наименование на участника подал оферта	Вх. № и дата и час на подаване
1.	“Сет Инженеринг” ЕООД, гр. София, ул. „Хайдушка гора” № 28, вх. Б, ап. 7, тел. 0879 213664	№ 2215/30.04.2018 г. в 10:04 ч.

2.	„Стройнорм” ЕООД, гр. София, ул. „Райко Алексиев” № 48А, тел. 0898 572922	№ 2216/30.04.2018 г. в 10:06 ч.
3.	„Институт за управление на програми и проекти” ООД, гр. София, бул. „Цар Борис III” № 168, Бизнес център „Андромеда”, офис 13, тел. 02/987 13 14	№ 2416/11.05.2018 г. в 09:39 ч.
4.	„Проект Експерт Контрол” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Иречек” № 12, вх. Г, ет. 3, тел. 0883 33 80 56	№ 2428/11.05.2018 г. в 11:02 ч.
5.	„Независим строителен надзор” ООД, гр. София, ул. „Евлия Челеби” № 28Б, вх. Б, ет. 2, ап. 8, тел. 0899 128472	№ 2429/11.05.2018 г. в 11:03 ч.
6.	Обединение „ТКС – РУБИКОН”, участници: „Техникъл Консултинг Сървисис” ЕООД и „Рубикон Инженеринг” ЕАД, гр. София, р-н Лозенец, бул. „Николай.Вапцаров” № 53Б, Мандарин офис център, партер, тел. 0879 948456	№ 2430/11.05.2018 г. в 11:04 ч.
7.	Обединение „Консултанти Белоградчик”, участници: „Три ЕС” ЕООД и СД „Артстрой – Николов, синове и сие”, гр. София, ул. „Черковна” № 37, ет. 2, тел. 02/980 86 50	№ 2431/11.05.2018 г. в 11:06 ч.
8.	„Богоев Консулт” ЕООД, гр. София, ж.к. „Люлин”, бул. „Джавахарлал Неру” № 29, офис 53, тел. 0885 139414	№ 2446/11.05.2018 г. в 12:56 ч.

Преди да пристъпят към отваряне на постъпилите оферти членовете на комисията и председателят подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

Участник № 1 „Сет Инженеринг” ЕООД, гр. София:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник № 2 „Стройнорн” ЕООД, гр. София:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник № 3, „Институт за управление на програми и проекти” ООД, гр. София”:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник № 4 „Проект Експерт Контрол” ЕООД, гр. Самоков:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник № 5 „Независим строителен надзор” ООД, гр. София,

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник № 6 Обединение „ТКС – РУБИКОН:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник № 7 Обединение „Консултанти Белоградчик”:

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник № 8 „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” да се съхраняват в каса в сградата на общинска администрация Белоградчик.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Участник № 1 „Сет Инженеринг” ЕООД, гр. София

Участникът е представил в офертата си цифрово подписан електронен ЕЕДОП, като е декларирал обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие. Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не се констатира липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 2 „Стройнори” ЕООД, гр. София

Участникът е представил в офертата си цифрово подписан електронен ЕЕДОП, като е декларирал обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие. Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не се констатира липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 3 „Институт за управление на програми и проекти” ООД, гр. София”:

Участникът е представил в офертата си цифрово подписан електронен ЕЕДОП, като е декларирал обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие. Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не се констатира липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 4 „Проект Експерт Контрол” ЕООД, гр. Самоков:

Участникът е представил в офертата си цифрово подписан електронен ЕЕДОП, като е декларирал обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие. Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не се констатира липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 5 „Независим строителен надзор” ООД, гр. София

Участникът е представил в офертата си цифрово подписан електронен ЕЕДОП, като е декларирал обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие. Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП всички

обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не се констатират липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 6 Обединение „ТКС – РУБИКОН с участници в обединението: „Техникъл Консултинг Сървисис” ЕООД и „Рубикон Инженеринг” ЕАД

Участникът е представил в офертата си цифрово подписан електронен ЕЕДОП за Обединение „ТКС – Рубикон”, както и за всеки от участниците в обединението, като е декларирал обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие. Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка, представен е Договор за съвместна дейност – Обединение „ТКС – Рубикон” от 26.04.2018 г. и Допълнително споразумение № 2/30.04.2018 г. към него, и не се констатират липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 7 „Обединение „Консултанти Белоградчик”, с участници в обединението: „Три ЕС” ЕООД и СД „Артстрой, Николов, Синове и Сие”:

Участникът е представил в офертата си цифрово подписан електронен ЕЕДОП за Обединение „Консултанти Белоградчик”, както и за всеки от участниците в обединението. Представен е Договор за съвместна дейност – Обединение „Консултанти Белоградчик” от 18.01.2017 г. и Допълнително споразумение № 2 към него. В представеният еЕЕДОП (Образец № 2) от настоящата документация за СД „Артстрой – Николов, Синове и Сие” - партньор в Обединение „Консултанти Белоградчик” се установиха следните липси и несъответствия:

В представеният еЕЕДОП в *Част IV ”Критерии за подбор”*, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” участникът не е декларирал наличието на сертификат за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2008(2015) или еквивалентен, с обхват предмета на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът следва да представи нов цифрово подписан еЕЕДОП, приложен на подходящ оптичен носител, в който да попълни липсващата информация, съгласно изискванията на възложителя.

Участник № 8 „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София:

Участникът е представил в офертата си цифрово подписан електронен ЕЕДОП, като е декларирал обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие. Комисията установи, че участникът е декларирал в еЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не се констатират липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участниците за които са установени липси и несъответствия следва да представят нов еЕЕДОП (образец 2) с отстранените липси и несъответствия.

Настоящият протокол е съставен на 28.05.2018 г. в 10:00 часа.

Председател: ... (П).....
(Р. Длъгнекова)

Членове: 1.... (П).....
(М. Маринова)

2. (П).....
(инж. Ив. Каменов)

3..... (П).....
(Ан. Кирилова)

4. (П).....
(М. Иванова)

(Налице са положени подписи, като същите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 2 и чл. 23 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД))